



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, Pazin

Posl. broj: 4 St-232/19-28

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom A.P. TRADE d.o.o. Labin, Marceljani, Juraj 3C, OIB: 35011168645,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom A.P. TRADE d.o.o. Labin, Marceljani, Juraj 3C, OIB: 35011168645.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Žunić iz Rijeke, Žabica 2, OIB: 49744010088.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom A.P. TRADE d.o.o. Labin, Marceljani, Juraj 3C, OIB: 35011168645.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17).

VI. Adrianu Peciaru, Partizanske, Malinovskeho 21, Slovačka (adresa boravišta Marceljani, Juraj 3/C), OIB: 42145999492, izriče se novčana kazna u iznosu 5.000,00 kn (pettisućakuna) te mu se nalaže da u roku od 8 dana od primitka ovog rješenja izrečenu novčanu kaznu plati u korist Državnog proračuna RH, Zagreb, Katančićeva 5, IBAN HR1210010051863000160, model HR63, poziv na broj 6076-48752-2322019, te o izvršenoj uplati obavijestiti ovaj sud.

VII. Ako Adrian Peciar, Partizanske, Malinovskeho 21, Slovačka (adresa boravišta Marceljani, Juraj 3/C), OIB: 42145999492, izrečenu novčanu kaznu ne plati u ostavljenom roku ili o tome ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe. Ako Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka navedenog rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima kažnjene osobe u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu izrečene novčane kazne, dostavit će navedeno

rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu, odnosno sjedištu kažnjene osobe radi prisilne naplate izrečene novčane kazne prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako kažnjena osoba nema prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti navedeno rješenje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio rješenje.

### Obrazloženje

FINA je 21. lipnja 2019. godine podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom.

Rješenjem posl. broj: St-232/19-4 od 02. rujna 2019. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka te je zakazano ročište za 11. listopada 2019. godine na koje je pozvan i zakonski zastupnik dužnika radi očitovanja na prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka.

Zakonski zastupnik dužnika je pozvan i da dostavi sudu popis imovine i obveza.

Na zakazano ročište nije pristupio nitko niti je sudu dostavljen popis imovine i obveza.

Sud nije utvrdio da je dužnik vlasnik imovine.

Rješenjem posl. broj: St-232/19-10 od 11. listopada 2019. godine sud je sukladno čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) pozvao sve zainteresirane osobe za provedbom ovog stečajnog postupka da uplate predum u iznosu od 10.000,00 kn, za podmirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, jer će sud u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Niti jedna zainteresirana osoba nije uplatila predum.

Podneskom od 25. listopada 2019. godine Republika Hrvatska je predložila otvaranje stečajnog postupka. Navodi da ima prema dužniku potraživanje u iznosu od 13.914,86 kn, a da prema podacima iz poslovnih knjiga dužnika isti ima evidentiranu dugotrajnu imovinu u iznosu od 1.827,00 kn, zalihe u iznosu od 214.420,00 kn te potraživanja od kupaca u iznosu od 55.118,00 kn.

Radi provjere imovine dužnika, rješenjem posl. broj: St-232/19-15 od 15. studenog 2019. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj Marko Žunić koji je 19. prosinca 2019. godine dostavio sudu izvješće (list 82 do 102 spisa).

Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik ne posluje od 2018. i da nema imovine.

Procijenio je da bi troškovi stečajnog postupka iznosili 57.017,94 kn, a kako nema imovine predlaže otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

Republika Hrvatska se 07. siječnja 2020. godine očitovala na dostavljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja. U prvom redu smatra da su troškovi stečajnog postupka previsoko procijenjeni. Nadalje, navodi da privremeni stečajni upravitelj nije provjerio da li je koje od potraživanja prema kupcima (od ukupno 55.118,00 kn) namireno izvan stečajnog

postupka, kao i tko su kupci dužnika, kao i da nije poduzeo sve potrebne radnje da se pronade imovina dužnika obzirom prema stanju u poslovnim knjigama isti ima zaliha u iznosu od 214.420,00 kn, a te zalihe je preuzeo zakonski zastupnik dužnika.

U pogledu procjene troškova stečajnog postupka, sud smatra da je iste privremeni stečajni upravitelj pravilno procijenio, te u cijelosti prihvaća njegovo obrazloženje iz podneska od 15. siječnja 2020. godine, koje ovdje neće ponovo iznositi već upućuje na istoga.

Što se tiče poduzimanja radnji da se pronade imovina dužnika, suprotno navodima Republike Hrvatske, sud smatra da je privremeni stečajni upravitelj poduzeo sve što je mogao i trebao sukladno svojim ovlastima, a to je da je utvrdio da je tu imovinu preuzeo zakonski zastupnik dužnika koji živi u Slovačkoj i da se ista ne nalazi u posjedu dužnika. Navedeno predstavlja temelj za poduzimanje drugih pravnih radnji, no ne i od strane privremenog stečajnog upravitelja, u ovoj fazi postupka.

Što se tiče utvrđivanja tko su kupci dužnika i da li su tražbine naplative, isto je moguće utvrditi samo temeljem uvida u poslovne knjige dužnika. Kako privremenom stečajnom upravitelju nisu dane poslovne knjige na uvid, isti je predložio da sud postupi sukladno čl. 117. SZ-a, a što je sud i prihvatio te je temeljem čl. 117., čl. 177. i 178. SZ-a pozvao zakonskog zastupnika dužnik Adriana Peciara te prokuristu Mile Zorića da privremenom stečajnom upravitelju predaju svu poslovnu dokumentaciju pod prijetnjom izricanja novčane kazne u iznosu od 5.000,00 kn.

Ni Adrian Peciar ni Mile Zorić nisu dostavili privremenom stečajnom upravitelju poslovnu dokumentaciju.

Mile Zorić dostavio je sudu 28. svibnja 2020. godine očitovanje u kojem navodi da je za dužnika obavljao ulogu prokuriste kako bi mu pomogao u komunikaciji sa nadležnim tijelima budući je zakonski zastupnik dužnika iz Slovačke. Dužnik nije uspio u bavljenju svojim poslom – prodavao je ljekovita ulja, koja je, zajedno sa svom dokumentacijom, nakon što je prestao obavljati djelatnost prenio u Slovačku.

Obzirom na navode prokurista Mile Zorića sud utvrđuje da u odnosu na njega nisu ispunjene pretpostavke za izricanjem novčane kazne temeljem čl. 117., čl. 177. i 178. SZ-a, no te pretpostavke su ispunjene u odnosu na Adriana Peciara, koji se na poziv suda da dostavi poslovnu dokumentaciju oglašio radi čega mu je sud izrekao novčanu kaznu, a na što ga je i upozorio, a sve temeljem čl. 117., čl. 177. i čl. 178. SZ-a, te čl. 10. st. 7. do 9. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje: ZPP), u vezi sa člankom 10. SZ-a.

Što se tiče odlučivanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, sud je mišljenja da su ispunjene pretpostavke iz čl. 132. SZ-a za istovremenim otvaranjem i zaključenjem stečajnog postupka uz napomenu da je i tada moguće unovčiti imovinu dužnika, ako se utvrdi da postoji, a po unovčenju imovine, ovisno o ostvarenom iznosu, ili se namiruju troškovi unovčenja ili se pokreće postupak naknadne diobe koji je ekvivalentan "redovnom stečajnom postupku". Na taj način se izbjegavaju troškovi koje stečajni postupak uvijek generira, koji troškovi konkretno nisu neznatni (procijenjeni su na iznos od 57.017,94 kn). Dakle, ako se nakon otvaranja i zaključenja stečajnog postupka pronade i unovči imovina dužnika tada će se ona dijeliti jednako kao i da je pokrenut "redovni" stečajni postupak. Prema onome što je trenutno utvrđeno dužnik nije vlasnik imovine odnosno ako i je, ista je nedostupna

(nalazila bi se u Slovačkoj), a pitanje je da li ima kakvu vrijednost (imovina dužnika sastoji se od ljekovitih ulja, a ista zasigurno imaju rok trajanja).

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

Rješenjem posl. broj: St-223/19-14 od 20. studenog 2019. godine sud je pozvao sve zainteresirane osobe da uplate predujam u iznosu od 10.000,00 kn, u roku od 15 dana. U danom roku nitko nije uplatio traženi predujam čime su se ispunili svi uvjeti za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

Sud neće ponovno pozivati zainteresirane osobe na uplatu predujam, sada u iznosu od 57.017,94 kn, obzirom je još ranije pozvao na uplatu predujma u daleko manjem iznosu, pa nije bilo zainteresiranih osoba. Nije izvjesno da bi se sada pojavila zainteresirana osoba koja bi trebala uplatiti 4 puta veći iznos, a vjerojatno je da imovine dužnika nema. Jedina zainteresirana osoba je Republika Hrvatska, koje nije dužna plaćati predujmove, a čiji prijedlog bi sud prihvatio da je utvrdio postojanje imovine u vrijednosti koja bi opravdala otvaranje stečajnog postupka (čak i da je utvrđeno da su sva potraživanja dužnika naplativa to nije dovoljno ni za namirenje troškova stečajnog postupka).

U čl. 133. SZ-a propisano je postupanje za slučaj da se pronađe imovina nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. SZ-a kada će stečajni upravitelj imovinu unovčiti i pristupiti naknadnoj diobi, pa će ishod biti isti kao i da je stečajni postupak otvoren bez istodobnog zaključenja, s time što je ovako izbjegnuto generiranje troškova ako do unovčenja ne dođe, a koji troškovi bi neosnovano teretili državni proračun jer bi sve tako nastale troškove trebalo podmiriti iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj imenovan je temeljem čl. 85. st. 1. SZ-a.

Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

U Pazinu, 10. lipnja 2020.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## DNA:

- e-oglasna ploča suda – osam dana
- predlagatelju FINA i RH putem ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka
- dužniku
- zz dužnika
- Erste & Steiermaerkische bank d.d.

## Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **17896-b28e4**

Kontrolni broj: **04ff7-d372c-e82b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.